

(ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi dell'art. 11 del Regolamento per la disciplina dei contratti di ricerca e modalità di attribuzione dei punteggi

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di un contratto di ricerca di cui all'art. 22 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla Ricerca all'Impresa" - Investimento 1.2 "Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori" della durata di 24 mesi, per la realizzazione del progetto "Studio stratigrafico comparato delle paleovalle tardoquaternarie di Pescara, Pisa e Tokyo: implicazioni per la valutazione del rischio sismico" presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Gruppo Scientifico Disciplinare 04/GEOS-02 - PALEONTOLOGIA, GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGIA, GEOLOGIA STRUTTURALE E TETTONICA e Settore Scientifico Disciplinare GEOS-02/B - Geologia stratigrafica e sedimentologia - CUP J33C25000330006 composta da

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Sarti – Professore presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE: Prof. Vinicio Manzi – Professore presso l'Università di Parma;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Veronica Rossi – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico e punteggio sulla proposta progettuale e sul curriculum scientifico-professionale, secondo i parametri e i criteri di cui all'art. 11 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei contratti di ricerca.

La Commissione prende atto che il punteggio dato alla proposta progettuale al curriculum scientifico-professionale sarà espresso in settantesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/70.

La Commissione prende inoltre atto che i criteri stabiliti dall'art. 11 del Regolamento di Ateneo sono i seguenti:

a) proposta progettuale presentata dai candidati:

a.1) originalità, rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti;

a.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti;

b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:

b.1) attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione fino a un massimo di 5 punti;

b.2) consistenza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti;

b.3) attinenza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc...) fino ad un massimo di 15 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che la proposta progettuale e il curriculum scientifico-professionale dei candidati saranno valutati come di seguito:

a) proposta progettuale presentata dai candidati	
a.1) originalità, rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale, fino ad un massimo di 20 punti:	La commissione valuta nel suo insieme i criteri riferiti alla proposta progettuale, specificando se originale, chiara, completa, con rigore metodologico graduando il relativo giudizio
a.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione, fino ad un massimo di 20 punti:	La commissione valuta la congruenza, specificando se pienamente (20 punti), parzialmente (15 punti) o non congruente (5 punti)
b) curriculum scientifico-professionale dei candidati:	
b.1) attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione fino a un massimo di 5 punti:	La commissione ritiene valutabili i seguenti titoli: dottorato di ricerca. La commissione valuta l'attinenza per ciascun titolo, specificando se pienamente (5 punti), parzialmente (3 punti) o non attinente (1 punto)
b.2) consistenza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando, fino ad un massimo di 10 punti:	La commissione valuta: - la consistenza complessiva calcolata sull'età accademica e considerando solo gli articoli pubblicati su riviste indicizzate su Scopus (massimo 4 punti): i) 4 punti per 2 o più articoli all'anno; ii) 2 punti per 1 articolo all'anno; - la congruenza (massimo 6 punti): i) pienamente congruente (6 punti); ii) parzialmente congruente (4 punti); iii) non congruente (1 punto)
b.3) attinenza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, ecc...) fino ad un massimo di 15 punti:	La commissione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente la pubblicazione del bando, valuterà le seguenti tipologie di attività di ricerca, purché attinenti al progetto e per un max di 12 punti: Borse di studio (0,3 punti per ogni mese), incarichi di ricerca (0,3 punti per ogni mese), contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca (0,2 punti per ogni mese), assegni di ricerca (0,4 punti per ogni mese)
	La commissione inoltre valuterà premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (1 punto per ogni premio/riconoscimento fino ad un massimo di 2 punti) ed eventuali lettere di referenza (0,5 punti per ogni lettera fino ad un massimo di 1 punto) per un max totale di 3 punti

Nel caso in cui un candidato non abbia allegato alla propria domanda di partecipazione la proposta

progettuale e/o il curriculum vitae, lo stesso verrà escluso dalla valutazione comparativa preliminare, non potendo ottenere il punteggio minimo per accedere al colloquio.

Di seguito la Commissione prende atto che il punteggio dato al colloquio sarà espresso in trentesimi e che per il superamento della prova i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 21/30.

Il colloquio è volto a valutare la fattibilità della proposta progettuale, la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento al progetto oggetto di selezione.

La discussione si svolge in lingua italiana, inoltre, viene accertata l'adeguata conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio:

- fattibilità della proposta progettuale: sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento ed attenzione alla sua realizzabilità, che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti.
- maturità scientifica e preparazione dei candidati: la maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti inerenti la proposta progettuale e volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando.

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

PRESIDENTE Prof. Giovanni Sarti _____

COMPONENTE Prof. Vinicio Manzi _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Veronica Rossi _____